

## ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-ПД-ЗАП-638/27.03.2018 г. на Ръководител, МЕР Пловдив, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Укрепване фундаменти на стълбове на ВЛ 220 кV Шипка”.

### Състав на комисията:

**Председател:** Георги Христов - Ръководител, сектор ЕПВН;  
**Членове:** 1. Нели Игнатова - Юрисконсулт;  
2. Симеон Драгушев - Ръководител, сектор ТПП;  
3. Николай Димитров - Инженер, пренос ел.ен.ПР, сектор Ел. подстанции;  
4. Слави Йовчев - Инженер, пренос ел.ен.ИРД, сектор ОИРД.

### Резултати от работата на комисията:

I. На 27.03.2018 г. от 10:00 ч. в зала 307 на адреса на възложителя, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Укрепване фундаменти на стълбове на ВЛ 220 кV Шипка” от следните участници:

1. „ЕМУ“ АД, с.Разбойна, обл.Търговище с подадена оферта вх.№ СПОП-МЕР-ПД-422/1/26.03.18 г. в 10:10 ч.

2. „МИГ 23“ ЕООД, гр.София с подадена оферта вх.№ СПОП-МЕР-ПД-422/2/26.03.18 г. в 10:42 ч.

3. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, гр.София с подадена оферта вх.№ СПОП-МЕР-ПД-422/3/26.03.18 г. в 10:44 ч.

4. „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр.Ямбол с подадена оферта вх.№ СПОП-МЕР-ПД-422/4/26.03.18 г. в 10:48 ч.

5. „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД, гр.Хасково с подадена оферта вх.№ СПОП-МЕР-ПД-422/5/26.03.18 г. в 13:41 ч.

6. „ИМПУЛС КО“ ООД, гр.София с подадена оферта вх.№ СПОП-МЕР-ПД-422/6/26.03.18 г. в 14:19 ч.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и установи наличието на отделни запечатани пликове с надписи: „Предлагани ценови параметри” във всяка от тях. Представител на комисията оповести съдържанието на опаковките.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

С това приключи публичната част от заседанието.



**II.** На закрито заседание комисията разгледа документите за личното състояние и критериите за подбор на участниците и провери съответствието им с изискванията на възложителя.

Комисията направи проверка на всички участници в публично достъпния търговски регистър и констатира, че не е налице недопустимост на подадените оферти на участниците.

На закритото си заседание комисията разгледа документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на участници и провери съответствието им с изискванията на възложителя и констатира следното:

**1. Участник „ЕМУ“ АД, с.Разбойна, обл.Търговище**

Участникът е представил един брой попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

**2. Участник „МИГ 23“ ЕООД, гр.София**

Участникът е представил един брой попълнен ЕЕДОП.

Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

**3. Участник „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, гр.София**

Участникът е представил един брой попълнен ЕЕДОП.

Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

**4. Участник „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр.Ямбол**

Участникът е представил един брой попълнен ЕЕДОП.

Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

**5. Участник „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД, гр.Хасково**

Участникът е представил един брой попълнен ЕЕДОП.

В представения ЕЕДОП, част IV: „Критерии за подбор“ раздел В: „Технически и професионални способности“ т. 1а), участникът е декларирал следните изпълнени строителства, както следва:

- за 2015 г.:

„Аварийно възстановяване на стълб № 31 от ВЛ 110 kV Перперек“;

„Ремонт с подмяна на проводник на ВЛ 110 kV Арда от стълб № 89 - № 151“;

„Аварийно възстановяване на ВЛ 110 kV Рид“.

- за 2016 г.:

„Ремонт и реконструкция на електропроводи 3 АСО 400 мм<sup>2</sup>, 110 kV на територията на Мини Марица Изток ЕАД“.

На основание чл. 67, ал.5 от ЗОП и чл. 54, ал.13 от ППЗОП комисията счита, че за законосъобразното провеждане на процедурата е необходимо участникът да представи документи, чрез които да докаже декларираната в представения ЕЕДОП информация за изпълнено строителство с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка или нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

**6. Участник „ИМПУЛС КО“ ООД, гр.София**

Участникът е представил един брой попълнен ЕЕДОП.

Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.



**III.** На основание чл.54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на протокола, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите се представят в запечатана непрозрачна опаковка от участника или упълномощен от него представител лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка на адреса на Възложителя: гр. Пловдив, ул. „Хр.Г.Данов“ № 37 ет.3, деловодство. Върху опаковката се посочва участника и наименованието на поръчката, за която се подават допълнителни документи.

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 1/29.03.2018 г.

**IV.** На 10.04.2018 г. от 14:00 ч. в зала 307 на адреса на възложителя комисията се събра на закрито заседание за разглеждане на допълнително представените от участниците, по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, документи и констатира следното:

**Участник „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД, гр.Хасково:**

Участникът не е представил документи, чрез които да докаже декларираната в представения ЕЕДОП информация за изпълнено строителство с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка или нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно т. II.5. от Протокол № 1/29.03.2018 г.

**Резултати от работата на комисията:**

**V.** Участникът „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД, гр.Хасково не е представил изискуемите документи и информация и не отговаря на поставените от възложителя изисквания към критериите за подбор.

**VI.** Комисията предлага участника „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД, гр.Хасково за отстраняване от процедурата на основание чл. 54, ал.1, т.5, б.“б“ от ЗОП, със следните **МОТИВИ:**

Участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор, а именно, че е изпълнил за последните пет години, считано от крайната дата на подаване на офертата, строителство, включващо дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, с което да удостовери съответствието с посоченото изискване в Обявлението за поръчката - Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, т.III.1.3) - „Технически и професионални възможности“ и в т.2.5.3 от Раздел III: „Указания към участниците“ от документацията за участие.

**VII.** На основание т.1.15 от раздел II: „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за участие комисията не разглежда техническото предложение на участника „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД, гр.Хасково.

**VIII.** Комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници, подали оферти, а именно: „ЕМУ“ АД, с.Разбойна, обл.Търговище, „МИГ 23“ ЕООД, гр.София, „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, гр.София, „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр.Ямбол и „ИМПУЛС КО“ ООД, гр.София.



При разглеждане техническите предложения на участниците, комисията констатира следното:

**1. Участник „ЕМУ“ АД, с.Разбойна, обл.Търговище.**

Представената оферта отговаря на техническите спецификации и на изискванията на възложителя.

**2. Участник „МИГ 23“ ЕООД, гр.София.**

Представената оферта отговаря на техническите спецификации и на изискванията на възложителя.

**3. Участник „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, гр.София.**

Представената оферта отговаря на техническите спецификации и на изискванията на възложителя.

**4. Участник „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр.Ямбол.**

Представената оферта отговаря на техническите спецификации и на изискванията на възложителя.

**5. Участник „ИМПУЛС КО“ ООД, гр.София.**

Представената оферта отговаря на техническите спецификации и на изискванията на възложителя.

**IX.** Комисията предлага да бъдат допуснати до отваряне и оповестяване на ценовите оферти участниците **„ЕМУ“ АД, с.Разбойна, обл.Търговище, „МИГ 23“ ЕООД, гр.София, „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, гр.София, „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр.Ямбол и „ИМПУЛС КО“ ООД, гр.София.**

Комисията насрочва датата и часът за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат **16.04.2018 г., 14:00 ч.**

На основание т.1.20 от Раздел II. „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения ще се обявят в интернет страницата на ЕСО ЕАД на адрес:

[https://webapps.eso.bg/zop\\_profile/page2.php?intNo=ZWFpMGZKOS9JWG1QaHdndnNjTWdKN E9IS2I1c3l0UTlIVEUrRGhmdXp4cz0=](https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=ZWFpMGZKOS9JWG1QaHdndnNjTWdKN E9IS2I1c3l0UTlIVEUrRGhmdXp4cz0=)

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 2/10.04.2018 г.

**X.** На 16.04.2018 г. от 14:00 часа, в зала 307 на адреса на възложителя, комисията проведе открито заседание и отвори пликете „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници. На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията обяви, че до отваряне на пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения, съдържащи се в тях, са допуснати участниците **„ЕМУ“ АД, с.Разбойна, обл.Търговище, „МИГ 23“ ЕООД, гр.София, „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, гр.София, „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр.Ямбол и „ИМПУЛС КО“ ООД, гр.София.**



Председателят на комисията оповести общите цени за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, както следва:

1. „ЕМУ“ АД, с.Разбойна, обл.Търговище, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 67242,19 (*шестдесет и седем хиляди двеста четиридесет и два и 0,19*) лева, без ДДС.

2. „МИГ 23“ ЕООД, гр.София, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 68639,73 (*шестдесет и осем хиляди шестстотин тридесет и девет и 0,73*) лева, без ДДС.

3. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, гр.София, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 77900,58 (*седемдесет и седем хиляди и деветстотин и 0,58*) лева, без ДДС.

4. „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр.Ямбол, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 95465,30 (*деветдесети пет хиляди четиристотин шестдесет и пет и 0,30*) лева, без ДДС.

5. „ИМПУЛС КО“ ООД, гр.София, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 73777,42 (*седемдесет и три хиляди седемстотин седемдесет и седем и 0,42*) лева, без ДДС.

На закрито заседание комисията констатира, че ценовите предложения на участниците отговарят на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие и установи, че няма предложение на участник с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, поради което няма да прилага разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП.

XI. След направената оценка, съгласно предварително обявеният критерий „най-ниска цена“ за икономически най-изгодна оферта, комисията предлага следното класиране:

на I-во място „ЕМУ“ АД, с.Разбойна, обл.Търговище, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 67242,19 (*шестдесет и седем хиляди двеста четиридесет и два и 0,19*) лева, без ДДС.

на II-ро място: „МИГ 23“ ЕООД, гр.София, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 68639,73 (*шестдесет и осем хиляди шестстотин тридесет и девет и 0,73*) лева, без ДДС.

на III-то място: „ИМПУЛС КО“ ООД, гр.София, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 73777,42 (*седемдесет и три хиляди седемстотин седемдесет и седем и 0,42*) лева, без ДДС.

на IV-то място: „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, гр.София, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 77900,58 (*седемдесет и седем хиляди и деветстотин и 0,58*) лева, без ДДС.

на V-то място: „ВЕНИ - 97“ ЕООД, гр.Ямбол, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 95465,30 (*деветдесети пет хиляди четиристотин шестдесет и пет и 0,30*) лева, без ДДС.

XII. Комисията предлага на Ръководител, МЕР Пловдив да сключи договор за обществена поръчка с предмет: „Укрепване фундаменти на стълбове на ВЛ 220 кV Шипка” с участника „ЕМУ“ АД, с.Разбойна, обл.Търговище, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 67242,19 (*шестдесет и седем хиляди двеста четиридесет и два и 0,19*) лева, без ДДС.

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 3/17.04.2018 г.



Настоящият протокол, съставен на 18.04.2018 г. и цялата документация по процедурата се предават на Възложителя за вземане на решение.

- Приложения: 1. Протокол № 1/29.03.2018 г. от дейността на комисията.  
2. Протокол № 2/10.04.2018г. от дейността на комисията.  
3. Протокол № 3/17.04.2018 г. от дейността на комисията.

Председател: Георги Христов

- Членове:
1. Нели Игнатова
  2. Симеон Драгушев
  3. Николай Димитров
  4. Слави Йовчев

.....

.....

.....

.....

.....

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

**Възложител:**

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

(Инж. Никола Алимански  
Ръководител, МЕР Пловдив,

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

Пълномощник на Изпълнителния директор на ЕСО ЕАД  
съгласно пълномощно рег. №

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

на Нотариус В. Василева № .....  
(Нотариалната камара при РС София)

Дата на утвърждаване на протокола: 19.04.18г